



SVENSKA KANOTFÖRBUNDET

SWEDISH CANOE FEDERATION

Svenska Kanotförbundets Disciplinnämnd

Ärende DPN 2019:04

Den 21 oktober 2019

PARTER

Anmälld: [REDACTED]

Anmälare: [REDACTED]

Beslut

Disciplinnämnden beslutar att tilldela [REDACTED] en tillrättavisning och anmanar [REDACTED] att för framtiden rätta sig efter gällande bestämmelser såväl nationellt som internationellt.

Ärendet

[REDACTED] har i skrivelse daterad den 16 juni 2019 anmält [REDACTED] till Disciplinnämnden för att [REDACTED] i mail till generalsekreteraren i Internationella kanotförbundet, Simon Toulson (nedan kallad "**Toulson**"), och till ordförande för Europeiska kanotförbundet, Albert Woods (nedan kallad "**Woods**"), "utan saklig grund och med falsk information antyder att jag är kriminell, att jag är olämplig som ledare och att jag skulle vara till skada för aktiva och ledare". Med "jag" avses [REDACTED].

Enligt [REDACTED] mening är [REDACTED] agerande ärekränkande enligt Brottsbalken. [REDACTED] påstår vidare i anmälan att [REDACTED] "bedriver ren förföljelse" av [REDACTED]. [REDACTED] påstår till sist att e-postmeddelandena kommit till hans kännedom den 31 maj 2019.

[REDACTED] har, i [REDACTED] svar på [REDACTED] anmälan, i princip vidhållit de sakomständigheter [REDACTED] framfört i sina e-postmeddelanden och anser dessa vara sanning. [REDACTED] har vidare vidhållit sin åsikt att [REDACTED] har ett olämpligt och kriminellt beteende och att han är olämplig i den befattning han innehar.

webb

www.kanot.com

www.facebook.com/kanotforbundet

e-mail

info@kanot.com

tel/phone

(+46)155-20 90 80

bankgiro

5836-7640

Beslutsskäl

Disciplinnämnden har att ta ställning till förseelser enligt RF:s bestraffningsregler och för detta ändamål har Disciplinnämnden till sitt förfogande tre disciplinära påföljder; tillrättavisning, böter och avstängning.

Det åligger Disciplinnämnden att bedöma om det anmälda agerandet är bevisat och, om så är fallet, agerandet är av sådan art att det motiverar en påföljd enligt RF:s bestraffningsregler.

Eftersom [REDACTED] inte invänt mot [REDACTED] påstående om att e-postmeddelandena kommit till hans kännedom först den 31 maj 2019, har Disciplinnämnden inte anledning betvivla att [REDACTED] påstående är korrekt. [REDACTED] anmälan är därför inlämnad i tid.

[REDACTED] menar att [REDACTED] inte "på något sätt har preciserat" vad det är för "lögner" hon spridit, inte heller när eller till vem hon skulle spridit dem. Till skillnad mot [REDACTED] anser Disciplinnämnden det vara tydligt att anmälan avser innehållet i de två e-postmeddelandena [REDACTED] sänt till Toulson den 23 januari 2019 respektive till Woods den 25 januari 2019. Spridningen är uppenbarligen till Toulson och Woods, men denna typ av e-postmeddelanden kan man förvänta sig får en större allmän spridning inom sporten än så.

Disciplinnämndens uppgift är att ta ställning till om innehållet i de två e-postmeddelandena är sådana att de strider mot RF:s bestraffningsregler. Disciplinnämnden har inte att ta ställning till de många påståenden parterna framför i sina inlagor som inte avser eller relaterar till innehållet i de två e-postmeddelandena, men snarare är påståenden om vad som skett eller inte skett efter att e-postmeddelandena sändes.

Inte heller är det Disciplinnämndens sak att ta ställning till om innehållet i e-postmeddelandena, såsom [REDACTED] menar, är brottsligt. Detta är något som det allmänna rättsväsendet har att ta ställning till.

Upprinnelsen till de två e-postmeddelandena är en polisanmälan av [REDACTED] som gjordes av [REDACTED] i samband med World Cup-tävlingar i Spanien under hösten 2018, vilket ledde till domstolsförhandlingar i spansk domstol i juli 2019. Som framgår av [REDACTED] inlagor, vilket inte motsagts av [REDACTED], friade den spanska domstolen [REDACTED] från anklagelserna.

Eftersom [REDACTED] inte var närvarande vid de aktuella Word Cup-tävlingarna bygger [REDACTED] påstående, i bästa fall, på andrahandsuppgifter.

I e-postmeddelandet till Toulson, som således sändes flera månader innan domstolens dom, påstår [REDACTED] att [REDACTED] försökt strypa ("strangle") [REDACTED] och att [REDACTED] rättsförs för angrepp eller misshandel ("assault"). [REDACTED] framför även i e-postmeddelandet att [REDACTED] anser att saken är mycket allvarlig ("very, very serious"), att [REDACTED] inte borde få leda ett lag och att [REDACTED] tror att [REDACTED] är farlig "(dangerous)" för det svenska och andra lag, lagledare och andra personer. [REDACTED] avslutar med att hon är rädd ("really scared") för sin egen säkerhet om [REDACTED] skulle döma [REDACTED] är utbildad domare i forspaddling) på ett vis som [REDACTED] ogillar. E-postmeddelandet avslutas med en fråga till Toulson om det är något Internationella Kanotförbundet kan göra åt saken.

E-postmeddelandet till Woods avser samma situation, är annorlunda formulerat men följer samma mönster som det till Toulson. [REDACTED] påstår att [REDACTED] angripit eller misshandlat ("assaulted") [REDACTED] att [REDACTED] åker till Spanien för att medverka vid rättegång, att [REDACTED] som alla kriminella ("criminals") hävdar att [REDACTED] inte gjort något. [REDACTED] skriver även att [REDACTED] tror att det är något fel med [REDACTED] ("something wrong with [REDACTED]"). [REDACTED] frågar även om det finns några möjligheter att stoppa [REDACTED] från att vara lagledare och om Woods kan komma i tankar om någon att kontakta eller vad [REDACTED] kan göra för att rädda de svenska idrottarna ("save our athletes"). E-postmeddelandet avslutas med att hela saken är fruktansvärd ("This is all terrible!").

Disciplinnämnden har svårt att se att e-postmeddelanden, såsom [REDACTED] påstår, har något att göra med den officiella rapport som eventuellt gjorts i samband med tävlingarna. Utformningen av e-postmeddelandena är tvärtemot sådan att de starkt tyder på att vara ett personligt initiativ. Disciplinnämnden vill göra klart att det av parternas inlagor inte är fastställt om det gjorts en formell rapport om händelsen i samband med tävlingarna. Oavsett hur det förhåller sig i den delen ser Disciplinnämnden inte att det har någon relevans vid bedömningen av e-postmeddelandena.

I detta sammanhang noteras att anklagelsen, enligt [REDACTED] var "ringa hot", inte misshandel. Disciplinnämnden har inte mottagit någon bevisning kring vad som är korrekt. Oavsett så har, såvitt Disciplinnämnden förstår, [REDACTED] friats av den spanska domstolen.

I e-postmeddelandet till Toulson introducerar sig [REDACTED] som ordförande i såväl en kanotklubb som ett distriktsförbund. Det har inte framlagts några bevis för att vare sig kanotklubben eller distriktsförbundet står bakom e-postmeddelandena. Om klubben och förbundet inte står bakom e-postmeddelandet borde [REDACTED], i samband med sin introduktion, även tydliggjort att [REDACTED] e-postmeddelande inte var i sin egenskap av ordförande.

[REDACTED] har inte framlagt någon bevisning kring hur stor spridningen av e-postmeddelande faktiskt är.

Disciplinnämnden noterar att Disciplinnämnden i beslut DPN 2019:03 den 2 juli 2019 behandlade en anmälan från [REDACTED] mot [REDACTED] med liknande sakinnehåll och att Disciplinnämnden då tilldelade [REDACTED] en tillrättavisning.

Nu aktuellt agerande från [REDACTED] sida har således skett innan disciplinnämnden meddelade beslut den 2 juli 2019 och [REDACTED] anmälan har också skett före disciplinnämndens sistnämnda beslut.

I sistnämnt beslut fann disciplinnämnden att "den frenesi med vilken [REDACTED] anmält [REDACTED] (fyra anmälningar inom två månader), att [REDACTED] måste ha förstått att anmälningarna inte skulle leda till några disciplinära påföljder för [REDACTED] och övriga relevanta omständigheter, leder till att disciplinnämnden finner det svårt att se att [REDACTED] anmälningar haft annat syfte än att medvetet försöka misskreditera [REDACTED]".

De mail [REDACTED] skickat, och som är föremål för disciplinnämndens prövning, kan inte ses på annat sätt än ytterligare försök att misskreditera [REDACTED]. Mailen var inte kända för disciplinnämnden vid dess beslut den 2 juli 2019. Frågan blir således om de nu under prövningen skickade mailen ska omfattas av den disciplinära påföljd disciplinnämnden beslutade om den 2 juli 2019 eller medföra ny disciplinär påföljd.

Misskreditering av andra står i bjärt kontrast till den värdegrund idrotten vilar på och beteendet sänder fel signaler till idrottsutövare, ledare och funktionärer. Respekt för andra är grundläggande både på och utanför idrottsarenorna för såväl ledare, funktionärer och aktiva. Disciplinnämnden ser särskilt allvarligt på att [REDACTED] genom sina skickade mail, ytterligare (utöver de ageranden som omfattas av besluten den 2 juli 2019) medvetet försökt misskreditera [REDACTED] och denna gång även internationellt. Dessa mail, liksom de disciplinanmälningar [REDACTED] gjort mot [REDACTED] i de tidigare prövade ärendena, innehåller en mängd påståenden utan grund och bevis och innehåller andrahandsuppgifter utan kontroll av sanningshalt.

Eftersom [REDACTED] agerande skett innan hon erhöll tillrättavisningen och anmaningen den 2 juli 2019 om att för framtiden rätta sig efter gällande bestämmelser, finner disciplinnämnden att påföljden kan stanna vid en ytterligare tillrättavisning.

Disciplinnämnden är enig om beslutet.

Helene Lindblad Jonsson
Ordförande

Per Oehme

Evali Saarväli

Mats Hansson

Kopia av beslutet till:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Fullföljdshänvisning

Part som är missnöjd med beslutet får överklaga det hos Riksidrottsnämnden (RIN), Box 11016, 100 61 Stockholm. För att RIN ska kunna ta upp ärendet till prövning ska klagoskriften ha *inkommit* till RIN senast inom tre (3) veckor från den dag detta beslut meddelades, således senast måndagen den 11 november 2019.

